



Guía para el examen

Concursos de Filosofía

Siguiendo las recomendaciones de la UNESCO en el libro *Filosofía, una escuela de la libertad*, el examen evaluará la capacidad de los niños para saber **problematizar** (interrogar opiniones, identificar fundamentos y examinar consecuencias), **conceptualizar** (hacer distinciones conceptuales) y **argumentar** (saber validar o no un discurso, propio o ajeno).

Debido a la ausencia de las materias filosóficas en la educación básica en nuestro país, el examen no versará esencialmente en contenidos de rigor filosófico sino en aptitudes filosóficas propias de los niños. De esta manera, lo que se pretende es despertar del letargo las intuiciones filosóficas de los niños, las cuales, la educación escolar no ha podido despertar del todo.

Se ha decidido dividir la categoría de Filosofía para Niños en dos: “chavitos” (1º, 2º, y 3º) e “infantil” (4º, 5º y 6º) con la finalidad de adecuar de mejor manera los temas de los exámenes.

Examen de filosofía, categoría “chavitos” e “infantil”

Para esta categoría se realizarán dos preguntas tipo prácticas por cada tipo de ejercicio filosófico, es decir, dos para el ejercicio de problematización, dos para la conceptualización y dos más para la argumentación.

Lo que se calificará en el examen es la aplicación de conceptos previa su comprensión. La comprensión de los conceptos es básica para poder realizar el examen, que está hecho de manera que los niños puedan aplicar, en casos prácticos, los conceptos filosóficos aprendidos.

Es importante aclarar a los niños al momento de estudiar con ellos que estas definiciones que se ofrecen son solamente una de las tantas definiciones que existen en la filosofía pero se presentan éstas porque se consideran las más básicas y adecuadas para que los niños las comprendan.

Temas: la verdad, la invención y la analogía. Se estarán abordando problemas básicos de las materias filosóficas de ontología y epistemología al nivel de los niños.

A continuación se otorgan las definiciones de los conceptos a aplicar en el examen:

Verdad: “La *verdad lógica*, consiste en la adecuación del intelecto a las cosas; de modo que es verdad afirmar que ‘Pedro corre’ si así sucede realmente, y es falso ese juicio si Pedro está quieto.” Así, podemos afirmar que la verdad es la conformidad de la realidad y la inteligencia.

Invencción: Crear, diseñar, idear o producir alguna cosa nueva que antes no existía.

Analogía: Es la utilización de un término en una relación de semejanza entre cosas distintas, de manera que tenga un significado común pero al mismo tiempo uno diferente para cada sujeto. Por ejemplo: cuando le decimos “despierto” a un hombre que no está dormido, pero también le decimos “despierto” a un hombre que tiene una notable inteligencia. En este ejemplo podemos ver que utilizamos el mismo término “despierto” y lo relacionamos con dos cosas distintas. El significado que dimos a “despierto” es en parte el mismo pero en parte diferente, es el mismo porque decimos “despierto” a alguien que no duerme y porque lo decimos de alguien que pareciera que su inteligencia no duerme; pero es distinto el significado porque no nos referimos a lo mismo exactamente sino que nos referimos en parte a lo mismo y en parte a algo distinto; esto es la analogía.

A continuación se presentan algunos ejercicios que sirven de práctica para el examen:

Ejercicios de problematización:

1.-Con base en las definiciones dadas trata de responder estas preguntas que tienen la finalidad de problematizar el concepto de verdad:

La mentira no es verdad, ¿estás de acuerdo con esto? ¿por qué?

“Juan dijo una mentira.” Esta oración es verdad, pero entonces ¿cómo explicas que es verdad lo que es una mentira?

Nota: En este ejercicio lo que es más importante es la aclaración de un problema por medio de argumentos. Entonces, en la primer pregunta “¿estás de acuerdo con esto?” no hay respuestas “malas” si se contesta que no o que sí, lo importante será la respuesta a la pregunta “¿por qué?”

Resolver problemáticas por medio de argumentos bien estructurados es la más básica dinámica de toda filosofía.

Ejercicios de conceptualización:

2.-Distingamos los conceptos de analogía, verdad e invención. Anota en la línea a qué tipo de concepto se refiere cada oración:

El hielo es tan duro como las paredes que están hechas de cemento._____

Juan y Pedro tienen la misma edad y van en la misma escuela, y eso todos los saben._____

Es verdad que el cielo está lleno de nubes que parecen lana de borrego._____

Nota: Estos ejercicios tienen la finalidad de saber distinguir conceptos que pueden resultar confusos. Algunas frases estarán hechas deliberadamente para confundir al sustentante.

Otra dinámica básica de la filosofía es tener siempre conceptos básicos claros para poder utilizarlos y saber distinguirlos. Se recomienda tener claridad en los conceptos que ya hemos definido.

Ejercicios de argumentación:

“Cristóbal Colón descubrió América.” Esto nos enseñan en la escuela, pero, ¿cómo pudo descubrir algo que ya estaba descubierto por los nativos de este continente?, ¿no será que Cristóbal Colón pudo haberse inventado (y no descubierto) una idea de lo que es América?

3.- Ayúdanos a resolver este problema dando tu punto de vista sobre si tú crees que Cristóbal Colón haya descubierto o inventado una idea de lo que es América.

Nota: Aunque en los ejercicios de problematización es importante la argumentación, en este ejercicio no nos basamos en la solución de una problemática sino en la mera argumentación.

La finalidad de este ejercicio es evaluar que tan capaz es el sustentante de redactar un argumento coherente y verdadero.

Recomendaciones:

- Es importante tener claros los conceptos aquí definidos para el día del examen.
- Se recomienda llevar diccionario el día del examen.